



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju
Zapisnika s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
6. ožujka 2024. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2024. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 6. ožujka 2024. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 6. ožujka 2024. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:
URBROJ:
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK
Davor Prodan

ZAPISNIK
s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 06.03.2024. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Vedran Majcan, potpredsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mura Kalčić Salopek, Vedran Majcan, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elvis Černeka, Iris Fabijančić, Michela Blagonić, Kristijan Jermaniš, Nenad Šćulac, Leana Petohleb Krota i Vanja Fabijančić.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Elena Jerman, Davor Prodan.

Ostali prisutni: Tijana Benčić, predsjednica Upravnog vijeća POU, gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac i Reana Glavić Jačić, viša savjetnica za pravne poslove Roberta Kalčić Savatović i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Vedran Majcan otvara sjednicu Gradskog vijeća, prije svega navodi kratko objašnjenje zbog čega vodi večeras sjednicu. Naime, Predsjednik Gradskog vijeća je bolestan i danas je odsutan te ga je zamolio da vodi sjednicu. Ako predsjednik gleda sjednicu pozdravljamo ga te želimo da se brzo vrati. Ističe da on neće imati onako epski i poetski uvod kao što ima predsjednik Gradskog vijeća. Dodaje samo da je danas 741 dan rata u Ukrajini, i da se nažalost i dalje tome ne vidi kraja. Navodi da je žalosno što i u 2024. godini moramo raspravljati kao društvo oko uvođenja vojnog roka i o proizvodnji oružja i o ratu na tlu Evrope i svijeta, ali tako je na žalost kako je i tu nismo u mogućnosti ništa promijeniti.

Tatjana Merlić vrši prozivku.

Vedran Majcan utvrđuje da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Predlaže slijedeći dnevni red koji se jednoglasno prihvaća.

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 15. prosinca 2023. godine.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta "Augustin Vivoda" Buzet.
3. Pitanja i prijedlozi.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje srpanj – prosinac 2023. godine.

5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2024. godini.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Buzeta.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2023. godinu.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2024. godinu.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izuzimanju iz javnog dobra k.č. 5474/7, k.o. Hum.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 15. prosinca 2023. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 15. prosinca 2023. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta "Augustin Vivoda" Buzet

Tijana Benčić, predsjednica Upravnog vijeća POU obrazlaže prijedlog.
Otvora se rasprava.

Michela Blagonić, upućuje pitanje pročelnici Eleni Grah Ciliga, s obzirom da nije ista procedura kao i prošli puta, moli da podsjeti kako je tekla procedura prošli put, imali smo vanjske komisije, nekakve procjenitelje koji su procjenjivali i ostale stvari te moli da ponovi kako je sve to zadnji puta bilo?

Elena Grah Ciliga iznosi da je procedura bila ista, razlika je samo u tome što u ovom slučaju nije uključeno dodatno stručno povjerenstvo koje bi procjenjivalo karakteristike kandidata. U ovom slučaju s obzirom da nije bilo više prijedloga nije bilo ni potrebno sazivati dodatno povjerenstvo jer smo imali prijavu samo jedne kandidatkinje. U prvom slučaju kada je bio natječaj prije godinu dana htjelo se biti potpuno neovisno, s obzirom da se očekivalo da će možda biti više kandidata prijavljeno, da ne bi došlo do sukoba interesa. Htjelo se potpuno neovisno povjerenstvo koje je tada odradilo intervju sa kandidatkinjama, tadašnjim. Sada je Upravno vijeće zaključilo da nije potrebno, s obzirom da nema više od jedne kandidatkinje. U postupak otvaranja prijava bila je uključena i predstavnica, djelatnica Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte Grada Buzeta, kako bi od strane Grada imali jednu kontrolu i praćenje. Bila je uključena jedna pravnik Gradske uprave Grada Buzeta.

Michela Blagonić, nadalje dodaje da zadnji put smo imali neovisno povjerenstvo, imali smo Upravno vijeće imali smo „čudesa“ od komisije, misli da se čak i prije nego se znalo koliko kandidatkinja i koje kandidatkinje će pristupiti natječaju. Apsolutno ne dovodi u pitanje sadašnju proceduru i sve smatra da je uredu i super. Htjela je naglasiti da od jedne do druge situacije koje su potpuno iste, su potpuno drukčiji kriteriji i procedure kako se nekoga bira.

Nenad Šćulac iznosi da je prošli puta bila procedura manjkava, da je bila loše provedena, da nije bila provedena sukladno zakonu, to je bio razlog zašto je ta točka tada povučena. Ako već vučemo paralele onda bi vrlo rado naglasio to, kada već problematiziramo stvar koju ne trebamo problematizirati. Osim toga ne zna koja je svrha da kada imate jednog kandidata, da tog kandidata provučete kroz sedam različitih filtera, pogotovo ako ta osoba već obavlja taj isti posao. Čestita Upravnom vijeću na provedenom postupku. Smatra da je sve ovdje potpuno čisto i predlaže Gradskom vijeću da prihvate ovaj prijedlog.

Damir Kajin iznosi da je Dijana Kolaković Prodan obavljala i do sada dužnost v.d. ravnateljice cca. godinu dana i smatra da je ona taj posao odrađivala više nego dobro i uspješno. Ona je naša buzećanka, nema to možda puno veze. Želi kazati da kada bi se pitalo djelatnike ovog sveučilišta koga bi izabrali unutar sebe, vjerojatno bi svi „optirali“ za gđu. Dijanu Kolaković Prodan. Želi vjerovati da je to dobar izbor, i isto tako da će suradnja između Gradske administracije, ovog Gradskog vijeća i građana, kada govorimo o čelnom mjestu ove institucije, biti više nego uspješna.

Nakon rasprave jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o imenovanju ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta "Augustin Vivoda" Buzet.

TOČKA 3.

Pitanja i prijedlozi

Kristijan Jermaniš postavlja slijedeća pitanja gradonačelniku:

1. Šta se događa s Odjelom za gospodarenjem prostorom? Žitelji Buzeta su revoltirani, nitko ne prima stranke, nema nikoga u uredima kada dođu u Gradsku upravu, na javljaju se na telefon. Sada još odlazi i jedna djelatnica. Navodno se traže dva nova djelatnika, u čemu je problem? Moli pojašnjenje, gubimo djelatnicu, a tražimo dva nova djelatnika.
2. Kada kreću projekti sanaciji odrona na gradskim (nerazvrstanim) cestama?

Dubravka Črnac Dujanić postavlja slijedeće pitanje gradonačelniku:

1. Koji su planovi i projekti planirani za 2024. ?

Sandi Črnaka postavlja slijedeća pitanja:

1. Dovođenje strane radne snage na području Grada Buzeta? Smatra da strani radnici imaju veća prava nego domaći. Na odvojen život dobivaju 150 eura, smještaj plaćen, dok naši ljudi trebaju ići u podstanare ili si kupiti stan ili kuću, dok strani radnici imaju to osigurano, plus jedan obrok dnevno. Dok ne troše ništa na području grada Buzeta,

sav višak novaca šalju doma, preko šesto ljudi je u Buzetu, u Istri 25000 stranaca. Smatra da bi to trebalo pokrenuti pitanje prema Zagrebu da se nešto po tom pitanju promijeni. Uz to čuo je da će voziti autobuse, znači gdje oni imaju tri godine iskustva na kamionu da mogu polagati vozački za autobus. Znači kupi se dozvola, mogu voziti, kipaju, voze kamione, a ne zna tko im je dozvolu izdao. Smatra da bi trebalo pokrenuti pitanje vezano uz isto. Čuo je da iz Cimosi domaći ljudi idu doma koji tu rade 25-30 godina, dok se strane radnike zapošljava preko agencije i to netko ubire masne novce, a naši ljudi koji su 30 godina stvarali Cimosi idu doma, iz nekih privatnih firma isto idu doma. Smatra da se želi domaće stanovništvo potjerati doma, a strane se uzima. Preko 660 ih ima u Buzetu. Smatra da bi trebalo nešto pokrenuti po tom pitanju. Neka si iznajme kuće za odmor, neka si naprave stanove, neka si kupe, a ne da plaća poslodavac. Oni imaju smještaj i sve uvjete i super im je. Da li će netko u Njemačkoj imati 150€ više nego Danci ili Njemci, smatra da neće, te da bi trebalo vidjeti sa Vladom.

2. Plaćanje poreza na uređeno građevinsko zemljište? Zanima ga gdje je to uređeno zemljište, da li u Črncima ili Saležu ili gdje. Mi nemamo ni uređena sela, a kamoli građevinsko zemljište da je uređeno. Smatra da bi samo oni koji imaju pristupni put do parcele trebali plaćati naknadu za uređeno građevinsko zemljište. Oni koji nemaju pristupni put do parcela smatra da ne bi trebali plaćati porez na zemljište.

Nenad Šćulac, postavlja slijedeća pitanja:

1. Također postavlja pitanje vezano uz situacija u Odjelu za gospodarenje prostorom?

Želi se nadovezati na pitanje stranaca. Stvari izgledaju dobro i u Buzetu nema problema, svi su sretni i zadovoljni što je to tako no moramo znati da ako je to cca. 600 ljudi želio bi znati da li mi imamo informaciju koliko je točno stranaca odnosno stranih radnika u Buzetu? Za razliku od Hrvatske neke zemlje imaju dugogodišnje iskustvo vezano uz takve velike migracije i struka će reći da do 10% ljudi određena sredina može prihvatiti, na neki način oni se mogu uklopiti u postojeći način života, sve iznad toga postaje jako osjetljivo, prezasićeno, tako da je vrlo važno znati tko su ti ljudi, koja je struktura tih ljudi, koliko dugo su oni već ovdje, koji su programi integracije tih ljudi, koliko oni poznaju jezik, jer s vremenom može doći do ozbiljnih problema. Za razliku od nacionalne razine gdje mi apsolutno pojma nemamo odnosno cijela Europa ne zna što će s time. U jednoj mikro sredini to uvijek može izazvati još veći potres, tako da bi bilo dobro razmišljati o tome jer će ti ljudi živjeti ovdje, jasno je da ih gospodarstvo treba, tu je Cimos, građevinske tvrtke i dr. To je stvarnosti i realnost, a moramo ju shvatiti kao nešto ozbiljno i tome treba ozbiljno pristupiti. Ne želi reći ništa negativno vezano uz to no moramo biti svjesni da integracija nije jednostavna, nije laka i o njoj treba razmišljati unaprijed, a ne kada se dogodi prva neugodna ili loša situacija, jer onda možemo očekivati linča upravo zato jer nitko nije pristupio tome ozbiljno i zato što se mi kao društvo nismo pripremili.

2. Vezano uz kamenolom i cestu u Čiritežu, dobiva pritužbe građana koji uporno pokušavaju kontaktirati Upravni odjel za gospodarenje prostorom ali odgovora nema, sastanci se unaprijed dogovoreni otkazuju, ljudi danima ne uspijevaju dobiti nikakvu informaciju, uglavnom ono što vidi i čuje od njih je da teški kamioni od 50 t idu cesticom koja je za „kočije i konje“, kroz selo, uništavaju kuće, stvaraju se ogromne kolotočine,

nakon toga se uništavaju i poljoprivredne površine, kamioni idu izvan obuhvata te cestice koja je širine 3m, pa sada već voze po „kampanjama“ pa se to proširilo na 7 m. Kamenolom je tamo cca. 40 g., u tih 40 godina, građevinska tvrtka ili ne zna tko, to će pročelnica reći jer je to njena nadležnosti, nije napravljena kvalitetna cesta koja će od toga kamenoloma voditi do državne ceste, koja će imati primjerenu nosivost, jer ono što je sada tamo nije ni cesta već put, građani se bune njima nitko ne odgovara. Što je poduzeto da se zaštite interesi građana, jer smatra da bi oni trebali biti na prvom mjestu? Zašto nije pronađeno rješenje, neće ulaziti u to da li je ona trebala ići u desno ili lijevo, cesta koja prolazi kraj kuća i stvara ogromnu štetu očito ne bi trebala biti put za teške kamione koji uzrokuju vibracije i ostale stvari. Zašto još uvijek nije pronađeno rješenje da se oni priključuju na državnu cestu na jedan način koji će biti dobar za svih, na kraju krajeva ako se stvara profit i taj kamenolom nečemu služi smatra da bi netko trebao uložiti u to da se napravi cesta koja je primjerna aktivnosti koja se tamo obavlja?

3. Vezano uz gospodarenje otpadom. Prije mjesec dana imali smo u medijima objavu da je u Park-u od istarskog mega smetlišta stigla obavijest o ovrsci u iznosu od 68 000€ zbog djelomično plaćenih računa za prošlogodišnjih deset mjeseci. Park naime obradu miješanog komunalnog otpada plaća po jednoj cijeni očekujući pripadajuće popuste, Kaštijun obračunava po svojoj cijeni. Naša direktorica, stoji u tekstu, da je zauzela stav da Park neće prihvatiti plaćanje Kaštijunove cijene budući da isporučuje manje od 50% predviđenih tjednih količina, dok je opće poznato da je tijekom ljetnih mjeseci zbog galopirajućeg obalnog turizma generiraju prekomjerne količine otpada koje Kaštijun nije u stanju tehnološki obraditi. Onda nastaju nekakvi viškovi koje Kaštijun naplaćuje svima prema svojim obračunima i izračunima i zaključuje naša direktorica da će se i dalje boriti svim zakonskim sredstvima da se dobije pravedna cijena. Reći će načelno da to svakako podržava, ali istovremeno smatra da je izostala ozbiljna rasprava na razini ovog Gradskog vijeća, ovdje sad već govorimo o vremenu više od godinu dana, dakle bilo je dovoljno vremena da svi zajedno raspravimo o toj temi, a vidi da ni sada nema nikakvog interesa da se razgovara o nečemu što potencijalno može postati još veći problem nego što je danas. Postavlja pitanje, ako se taj spor izgubi, tko će platiti tu razliku, hoće li građani iz cijene usluge kao što je iz cijene usluge trebalo platiti u startu, ili Gradski proračun ili možda netko treći? Pretpostavlja da će to biti proračun, ako će se za mjesec, dva, tri doći pred ovo Gradsko vijeće da se osigura tih nekih možda 100 000€ razlike, postavlja pitanje zašto mi o tome svemu godinu dana nismo raspravljali, pitanje upućuje jednako Nadzornom odboru Park-a i direktorici i gradonačelniku i pročelnici koja je zadužena za taj resor. Naime mi više nemamo ni godišnja izvješća, Park više ne izvješćuje godišnje ovo vijeće, TZ godinama isto tako. Koliko je njemu poznato tu se radi o nekakvim osobnim odlukama, ljudi jednostavno ne žele doći i to je to, pa sada pita one kojima su tim ljudima nadređeni, zbog čega se ne dolazi sa izvješćima pred vijeće, jer smatra da jednom godišnje moramo raspravljati o svemu, o dobrim, lošim stvarima i o problemima i financijskom stanju i dobrim stvarima. Zašto se s tim izvješćima ne dolazi pred ovo Gradsko vijeće? Želio bi reći da kada već govorimo o solidarnosti i zajedništvu i stavljamo glave skupa, onda izvolimo staviti glave skupa i vezano uz otpad, pa apelira na svih da se konačno raspravi o tome i da zauzmemo nekakav zajednički stav koji je stav ovog grada po pitanju otpada. Jasno je da stav uzet nije isti kao stav nekih drugih gradova u Istri, da nismo u istoj situaciji i na kraju krajeva smatra da smo u najtežoj situaciji od svih, onda i naš položaj kojeg ćemo zauzeti u tome mora biti upravo takav. Njegovo osobno mišljenje je da

moramo inzistirati da Kaštijun bude sve županijska tvrtka, a ne samo Grada Pule i županije, neće prozivati nikoga, no smatra da je to osnovni uvjet kojeg trebamo zadovoljiti, jer ako želimo imati jedinstvenu i nekakvu ujednačenu cijenu i kriterije onda otpad mora preći na nekakvu županijsku razinu, kada je već i mega smetlište županijske razine, pa će se onda i problemi lakše rješavati. Druga stvar je, ako svi Gradovi i Općine plaćaju kredite za taj isti Kaštijun zašto on još uvijek nije u vlasništvu svih nas, dakle mi plaćamo za to, mi dajemo novac kao Grad za nešto što nije imovina Grada. To je veliki, komični propust koji se nije dogodio samo ovdje i smatra da bi mi kao Gradsko vijeće, trebali zauzeti stav oko toga, pa apelira da se konačno održi kvalitetna rasprava i da mi zauzmemo stav kao Gradsko vijeće prema tome. Ovo nije čak ni političko pitanje barem ne županijske razine nego pitanje stava jedne sredine koju će zauzeti kako bi zaštitilo svoje interese u nečemu što će postati sve ozbiljniji problem, jer vidi da Kaštijun ni dan danas nije profunkcionirao kako je bilo zamišljeno, a vjeruje da ni neće. Povlači paralelu, ako Kaštijun može biti samo Pulski i ako svi na njemu odlažu otpad, ako Termoelektrana u Kršanu plaća samo Općini Kršan nekakvu naknadu, a svi mi dobivamo emisije zračenja iz Kršana, pa onda je i Istarski vodovod mogao biti samo bužetski iako svi piju tu istu vodu.

Prošli tjedan je Mauro Ivančić predstavnik grada Buzeta u Nadzornom odboru Istarskog vodovoda u pismu adresiranom na članove Nadzornog odbora, direktora, troje šefova odjela i predsjednika skupštine upozorio na grube povrede upravljanja procesom objedinjavanja vodovoda na način da se u nekim društvima odvodnje koji su potencijalni članovi odvodnje na navedenu temu obavljaju dogovori i sazivaju sastanci, a iz kojih je isključeno prisustvo predstavnika društva Istarski vodovod d.o.o., i direktora Mladena Nežića, iako je vodovod nositelj procesa objedinjavanja, a i isključuje se prisustvo predsjednika Skupštine društva Istarski vodovod d.o.o., gospodina Damira Kajina. Ivančić upozorava da, objedinjavanje sa društvima odvodnje opterećenim milijunskom penalizacijom iz postupka korištenja europskih fondova, sustava za pročišćavanje koji ne udovoljavaju minimalnim zakonskim propisima za pročišćavanje ili čak nova postrojenja za pročišćavanje u pokusnom radu koja još nisu preuzeta od izvođača zbog grešaka u projektiranju i izvođenju posljedica čega je nepravilno (nezakonito) ispuštanje nedovoljno pročišćene otpadne vode u recipijent, slijedom svega toga Ivančić ocjenjuje Konfuzni i nedorečeni planovi razvoja jedinica lokalne samouprave i potpuni kaos zbog posljedica prostornog planiranja kontinuirano narušavaju stabilnost vodoopskrbe na način da preko 50% mreže ne udovoljava protupožarnim uvjetima, a na nekim područjima je ugrožena stabilnosti vodoopskrbe za osnovnu sanitarnu potrošnju vode, što se uporno negira u planovima razvoja u korist kaotične agresije na prostor manipulatora nekretninama potpomognutih nekim predstavnicima JLS itd. On zaključuje da, opskurni politički dogovori oko objedinjavanja vodovoda i odvodnje iz kojih je izuzeta javnost su toksični mentalni ostatak prošlosti, gdje se bez transparentnosti i multidisciplinarnog pristupa, pa čak i sudjelovanja predstavnika društava koji su potencijalni članovi objedinjavanja, ne može iznaći učinkoviti model upravljanja budućim društvom, a takav uvod u potencijalni proces objedinjavanja je potpuno pogrešan, štetan i radikalno nemoralan. Nastavno zapravo na sve ovo gdje Ivančić upozorava na nekakve procese koji se događaju u i oko vodovoda, želio bi naglasiti par stvari, tu temu dodatno proširiti jer smatra da je dovoljno ozbiljna i da bi o njoj trebalo razgovarati. Prije svega Zakon o vodnim uslugama donesen je 2019. godine. U tom zakonu je stajalo da se sva društva moraju spojiti u roku od 90 dana. Intervencijom nekih zastupnika je to produženo na

šest mjeseci. Svi mi znamo da je šest mjeseci jako kratko, ali to pokazuje s jedne strane kakav je pristup svemu tome bio. Sada je 2024. godina, pet godina kasnije nije poduzeto ama baš ništa, da se pripremi to spajanje. Dakle tih pet godina se provodilo isključivo nekakvim političkim igrama i igricama kome će pripasti koji dio vodovoda, tko će tu što dobiti, tko tu neće dobiti, umjesto da se pripremi na jedan normalan ljudski, stručan način to nekakvo spajanje vodovoda i odvodnje. Dakle imali su pet godina i u pet godina nije napravljeno apsolutno ništa, a situacija je jako kompleksna. Imate tu i IVS, i Butonigu i vodovod i niz društava odvodnje, raznorazne situacije, raznorazne tehnologije, financijsko stanje, kadrovsko stanje u svim tim društvima, dakle to je jedna velika maneštra u kojoj nitko zapravo ne zna kako će cijela situacija ispasti. Izuzetno diletantski je pristupljeno svemu tome i umjesto svega toga svi se bave isključivo političkim igrama i neprestanim igrama moći gdje se zapravo svi zajedno bave isključivo vlastitim i osobnim interesima i pokušajima da se svatko zauzme što je moguće bolju poziciju u tim spajanjima i to govori jako odgovorno jer ima neke informacije i sam i mimo toga. Podsjeća na priču oko Butonige jer smatra da je ovdje jako važna, dakle trebalo je društvo ukinuti prije 35-40 godina, dan danas nitko ga ne želi dirati i sada se još nekakav dug pretvara u izmišljeni debalans odnosno igramo se fraza poput premijera kako bi sakrili ono što je zapravo ozbiljan dug kojeg netko nije platio nekome. Postoji jedna jako ozbiljna situacija oko toga. Isto tako može reći da se dogovaraju, isto tako nekakvi čudni dogovori na razini gradova odnosno na razini pojedinih gradonačelnika..

Vedran Majcan upozorava vijećnika Šćulca da je to točka Pitanja i odgovori.

Nenad Šćulac nastavlja dalje da želi iznijeti još kontekst pa će pitanje postaviti na kraju. Radi se o pokušaju konfederacije vodovoda gdje svatko vuče na svoju stranu, te želi znati što se tu točno događa, želi da nas gradonačelnik izvijesti koja je situacija grada Buzeta u tome i zašto on pod jedan ne dolazi na neke sastanke na koje je trebao doći i s druge strane ne pozivaju ga na neke sastanke, odnosno nije dolazio na neke sastanke na koje je bio pozvan i za koje smatramo da je bilo jako važno da Grad Buzet zauzme jedan jak i čvrsti stav i da se zna oko toga.

Mura Kalčić Salopek, postavlja slijedeća pitanja :

1.U kojoj je fazi javna rasprava vezana uz PPGB, pošto jako puno ljudi očekuje javnu raspravu, zadnje što smo čuli bilo je da bi mogla biti raspisana javna rasprava sredinom mjeseca ožujka?

2.Koji su projekti u tijeku i kada će početi rekonstrukcija Riječke ulice?

Damir Kajin, odgovara vezano uz Odjel za gospodarenje prostorom, smatra da treba uvesti reda jer ne može nigdje svatko kada se sjeti doći u Grad i jednostavno tražiti svaku informaciju, na taj način smo, barem od kada je on u Gradskoj upravi zadnjih dvije godine funkcionirali. Ono što želi kazati, nije riječ da smo mi izgubili jednu djelatnicu, nego jedan djelatnik ing. Mario Hreljak otišao je u mirovinu, a gđa. Tea koja je u Gradskoj upravi radila za cca. za 990 €, kao dipl. ing. građ. sa položenim stručnim ispitom sa certifikatom o javnoj nabavi, dobivala je negdje mjesečno ispod 1000 €, sve temeljem zakona, pravilnika, ali jednostavno pod tim uvjetima ljude nije moguće zadržati u javnim servisima. Ono što mi kanimo sa nekoliko djelatnika koji su u mirovini popuniti „te praznine“ i kroz takvu jednu formu, kada na tržištu ne možemo dobiti ni jednog diplomiranog inženjera sa položenim stručnim ispitom za 1000 - 1300€, nastaviti nesmetano obavljati sve one djelatnosti koje se od nas očekuju. Što se tiče

odrona, cesta prema Marčenegli se sanira, a ovima drugima nakon poništenog natječaja gdje se javila jedna grupa poduzetnika i tražili 650 000 €, zaključili smo ugovore na 410 000 € sa PDV-om. Trebaju krenuti od Negnara dalje prema Marčenegli, unutar desetak dana. Bilo je govora za 15.03. ali to će biti dan dva razlike. Zaobilaznica bi trebala biti otvorena 31.03., trebali su početi asfaltirati, danas su trebali biti svi finišeri dole međutim radi ove kiše, a dok se ne osuši zemljište ne mogu sa strojevima početi raditi, te bi zato trebalo krenuti u ponedjeljak kada se posuši. Šta se tiče Starog grada, gore bi trebalo popločenje biti gotovo 15.03. i paralelno sa time odmah raspisujemo natječaj, ide se dalje prema ulici 9. septembra, prema Pjacaletu. Za to smo povukli izvanjskih novaca gotovo 200 000 €, od Hrvatskih voda 135 000 i sa jednog drugog izvora još 60-70 000 €. Što se tiče Riječke ulice, jučer je bio u Zagrebu, sutra dolazi g. Marić, bivši ministar koji radi u Hrvatskim cestama i vodi brigu o imovini, *vis a vi* tzv. cestarske kućice, želi vjerovati da bi to trebalo krenuti negdje kada ono bude gotovo, znači tu je negdje oko 15 dana, sutra prekosutra bi trebao biti prijavljen projekt, govori o Riječkoj ulici. Šta se tiče POS-a projekti su gotovi, neke manje izmjene bi trebale uslijediti, u cijelosti je to financirano od strane APN-a. Nakon toga se podnosi zahtjev za građevinsku dozvolu, onda ide razrada troškovnika, javni natječaj i želi vjerovati ako sve ostane onako kako priželjkuje da bi se negdje oko Subotine moralo krenuti sa realizacijom. Dana 15. kreću radovi, angažiran je arheolog, Sv. Duh igralište, 70 000 €. U 7. mjesecu bi trebala krenuti cesta do Škuljari. Šta se tiče Spara, 11.03. kreće cesta ispod dvorane izlazi na glavnu prometnicu prema Sparu i treba biti okončana negdje u roku od 30 dana. Očekujemo nepravomoćnu pa pravomoćnu građevinsku dozvolu, radovi oko Uskrasa, otvaranje negdje oko Subotine, cca., tu je negdje oko šest mjeseci. Šta se tiče odrona, 410 000 €, tvrtka Viking iz Prodani bi trebali to raditi. Paralelno bi trebala kada se ishoduje sve građevinske dozvole krenuti i kapelica na Vrh. Što se tiče Retaila radi se na pristupu sa glavne ceste, to je sigurno najbolje rješenje jer ovo do sada misli da nije baš bilo zgodno za nikoga, najmanje možda za grad ili za djecu u školi, ovo bi trebalo biti zadovoljavajuće za sve. 15.03. trebamo kandidirati projekt palače Moreti, jednako tako do 15. bi trebalo ići u sanaciju dva zida, jedan ispod palače Moreti, drugi ispod Velih vratiju, to je investicija cca. 160 000 €. Unutar ovog perioda očekujemo da ćemo dobiti odgovor za energetska obnovu dvorane, ako to prođe, znate da je energetska obnova preko 2 milij. eura a da istu treba osigurati 20 %, cca. 400 000 eura. Kandidirali smo za prostor glagoljice u Roču. Ono što ga je jednostavno opčinilo zadovoljstvom što su naši mali Pingvini osvojili prvo mjesto u Hrvatskoj, a vidjeti ćemo kako će proći na Europskom prvenstvu u Sloveniji. Iva rastura sa svojim dečkima i curama konkurenciju u Hrvatskoj. G. Beri Iskra crta Vrsar i dvoranu. Želi kazati da sve te investicije, bez plaća, bez malih projekata, bez sudskih sporova, o čemu će kasnije nešto reći, koštaju ili za to treba osigurati oko 2 mil. eura u godinu i pol dana. Da li mi to možemo, možemo. Želi isto tako kazati da nakon izmjena UPU-a u ovome gradu je došlo do prodaje oko 10 ha uglavnom građevinskog zemljišta. Vezano uz radnu snagu, mi bez radne snage ne možemo. Naši roditelji su radili jedan posao, mi radimo nešto drugo, naša djeca žele raditi nešto treće. Nije više atraktivan posao u Cimosu, pa ni u Gradskoj upravi. Mi na području grada imamo 3200 radnih mjesta. Zadnji put je rekao g. Božinoviću, ministru unutarnjih poslova da mu može točno, egzaktno izračunati koliko je radne snage koja je došla sa strane u grad Buzet, iako je samo pred prošle godine izdato preko 2200 radnih dozvola. Ako imamo cca. 1900 zaposlenih muškaraca 1300 žena razlika je radna snaga koja

dolazi sa strane. Točno je da oni imaju plaće koje imaju, imaju osiguran smještaj, imaju osiguran obrok, ali bez te radne snage nema Cimos, nema građevinara, pekara itd., a sutra prekosutra neće biti ni poštara ni dr. kao što ih nema ni u Puli i Zagrebu, i toga smo svjesni. Što se tiče Cimos, nitko doma nije otišao bez otpremnine, veliki broj tih ljudi samo promijeni parking. Znači umjesto da parkira ispred Cimos, danas je zaposlen kod Akrapovića, i to je u najmanju ruku po njegovom sudu dobro, jer ti ljudi nastavljaju s određenom gospodarskom aktivnošću. Pročelnica će odgovoriti za uređeno građevinsko područje, no standard kojeg mi imamo, daj bože da imamo boljega, ceste treba sve renovirati, vodu imamo, struju imamo. Što se tiče stranaca, Poljacima smo plaćali učenje jezika, danas nakon dvije godine nesretnog rata, barem govorno nemaju nikakvog problema, rade ako žele, i neki su već počeli otvarati svoje firme, žene su im izuzetno vrijedne, ali točno je da mi moramo razmišljati što sutra, jer će ljudi iz Pakistana, Filipina itd. početi dovoziti ovamo žene ili žene muževe, te će onda trebati prilagođavati neke programe i u školama i u vrtiću, kuhinjama i sl. Probleme koje imaju neki drugi na zapadu budite uvjereni da ćemo imati i mi. U ovom trenutku od 3200 zaposlenika, 650 stranaca mi smo na 18%, 10% ukupnog stanovništva, 18% radne snage, a činjenica je da ti ljudi rade poslove koje naši ljudi u ovom trenutku ne žele činiti. Što se tiče Čiriteža, ako je netko razgovarao sa g. Mojmirom barem cca. 50 puta, ako mu se izlazi u susret od samoga kamenoloma onda to zna najbolje on iako sve čini da se tamo dogodi neka paralelna cesta koja ne bi vodila ispred sela i kuća. Treba suočiti i Geoprojekt i g. Mojmira da se točno vidi tko je što kome davao, kada je tko šutio kada je dobi i sl. ali o tome ne želi razgovarati. G. Mojmir se najavio jedan dan no nismo ga mogli primiti, rečeno mu je da dođe u jutro oko 7,00 sati no nije mogao. Šta se tiče Park-a i cijena Kaštijuna, želi pročitati dio govora sa svečane sjednice Gradskog vijeća održane 8.9.2023. od g. Davora Prodana, predsjednika vijeća: "Komunalna tvrtka Park posluje pozitivno. Provodi niz hvale vrijednih ekoloških akcija. Posebno podržavamo stav vodstva tvrtke da ne pristajemo u cijeni usluga po toni obrade miješanog komunalnog otpada koji se zbrinjava u županijskom centru za gospodarenje otpadom Kaštijun da se plaćaju troškovi koji prouzrokuju viškovi otpada koja stvara turistička industrija od koje u dobroj vjeri i živimo itd." Mi smo, normalno, na ovrhu koju su pokrenuli, uputili žalbu, borimo se, boriti ćemo se. Želi kazati da se osobno sa Ervinom ili ona sa njim pri ministarstvu gospodarstva izborili za drugačiji status viškova u sezoni. Na žalost izborili smo se za druge ne za nas jer nas to ne tangira. Mi plaćamo 2,8% kredita, a sudjelujemo u „zagađivanju“ sa 1%. Mi smo uvijek na 17-1- t otpada, zimi, ljeti. Da imamo najveće troškove imamo, borimo se, pokušava uvjeriti sve u ovoj zemlji da treba na jedan diverzificirani način pratiti Grad Buzet i neke druge, na žalost u toj namjeri nas je napustio Grad Pazin. Još uvijek smo u toj borbi protiv Kaštijuna ostali mi i Grad Vodnjan. Šta se tiče g. Ivančić Maura, nitko njega nije zvao na ovakav sastanak, zvali su ga na Skupštinu i Nadzorne odbore, gdje je prisutan i Mauro Ivančić, koji zna ponekad i pretjerati. Što se tiče objedinjenja vodovoda, IVS-a odnosno odvodnje to je itekako jedan kompleksan složen proces koji će potrajati zasigurno još, malo je reći nekoliko mjeseci, prije kraj godine, naprosto ne vjeruje da se to može dogoditi. Plan prodaje vode je negdje oko 20 mil., imamo 77 760 priključaka, Buzet 456 kada je riječ o gospodarstvu, Buje 3839, Poreč 3229, kada je riječ o domaćinstvima Bujština 21 000 , Buzet 3751, Poreč 20800, itd. Želi kazati još jednom da ni na jednom takvom susretu on nije sudjelovao, jer ga nisu zvali, jedino kada je Skupština i kada je Nadzorni odbor. To je jedini odnos sa tom

ekipom, možda se gradonačelnici IDS-a nalaze zajedno, možda razgovaraju ili ne razgovaraju, u pitanju je jedan proces koji će zasigurno obilježiti djelatnost Istarskog vodovoda, jer unutar ovih 28 JLS koje su pokrivene sa 99,8% vodovodnih instalacija priključuju se i ovi iz odvodnje tu je IVS, tu je puno toga drugoga. Taj proces u ovom trenutku osim Mladena Nežića, njegovog tima i još nekolicine koji će mu pomoći teško tko može njime upravljati.

Anica Milković Grbac, vezano uz porez na uređeno građevinsko zemljište. Radi se o komunalnoj naknadi za uređeno i neuređeno građevinsko zemljište. Zemljište ne mora nužno biti uređeno no mora imati minimalno pristupni put da bi se za njega moglo razrezati naknada za neizgrađeno građevinsko zemljište i misli da oni koji uopće nemaju osiguran pristupni put nisu niti bili zaduživani jer se to gledalo kada su se podaci unosili u bazu. Pristup je moguć sukladno prostornom planu preko vlastitog zemljišta, ako preko vlastitog zemljišta ima pristup, ako ima pristup preko zemljišta da može riješiti služnošću, znači da je zemljište gradsko ili javno ili ima pristup na javnu prometnu površinu. To je ono što po planu može. Sve one čestice, gledalo se na razini katastra, znači sve čestice koje nemaju osiguran pristup uopće nisu zadužene. Ima dosta takvih, i možda nama bodu u oči jer su u središtu grada i prodaju se po astronomskim cijenama, ali formalno nemaju pristup. Radi se o Sjevernoj zoni, dio između Autobusnog kolodvora i Sjeverne ulice, na žalost zadužiti ih ne možemo jer pristupa nemaju. Bez obzira koliko mi to htjeli ili ne htjeli i neke procese potaknuti, ali nema zakonskog osnova. Vezano uz teretni promet u Čiritežu, g. Mojmir je bio u odjelu i postoji jedna opcija i alternativa da se pronađe, odnosno može se reći da je relativno izvjesno da se pronašao alternativni put koji bi uz neke manje ili veće građevinske radove se mogao privesti namjeni. Zatražila se procjena troškova radi privođenja namjeni. Izlazio bi put ispred crkvice, ne oko crkve već na preglednoj dionici, na mjestu gdje je inače ograničenje prometa, jer se ne može bilo gdje izaći na državnu cestu, tu se traže raskrižje, skretači i neki drugi uvjeti. To je na neki način naslijeđena situacija kada je kamenolom stavljen u funkciju i kada se jednostavno neće reći „progledalo kroz prste“ odnosno odstupilo od obaveze da se izradi alternativni put i tako je to ostalo. Drugi korak je razgovor sa Geoprojektom, nositeljem koncesije na eksploatacijskom polju, da se u određenom roku da se ukine pravo prolaženja našom nerazvrstanom cestom u djelu kroz naselje i da im se da rok da se reorganiziraju i da privedu namjeni alternativni put. Do sada smo razmatrali neke druge alternativne pravce koji su izlazili prema Brgadu, skretanju za Cunj itd., no točka na kojoj bi se izlazilo na državnu cestu je bila nepovoljna ili sa lošom preglednošću, jer tu izlaze teretna vozila. Vezano uz prostorni plan veći dio primjedbi je obrađen, nešto je iscrtano, nije sve, imamo još jedan sastanak početkom idućeg tjedna na kojem bi trebali finalizirati sve ovo što se tiče zahtjeva građana, što se tiče nekakvih zahtjeva Grada i nakon toga pred odborom će najvjerojatnije biti prvo čitanje i pregledavanje prostornog plana. Njena procjena u ovom trenutku je 15.04. za raspisivanje javne rasprave. Da se sve radnje odrade, da se sve isprinta i da se sve odredbe pročešljaju.

Vezano uz investicije, za kapelicu Vrh, budući da je u postupku bilo pribavljanje posebnih uvjeta, imali smo vraćanje zbog pribavljanja posebnih uvjeta od strane vodovoda, trebalo je dopuniti projekt sa nekim detaljima. U tijeku su ponovljeni posebni uvjeti i nakon toga slijedi podnošenje zahtjeva za građevinsku. Radi se na prijavi na natječaj za ruralni razvoj nerazvrstane ceste Most – Rošovo.

Vežano uz situacija u odjelu, jedan od razloga odlaska kolegice je i taj da želi raditi u struci. Ona kao ing. građevinske struke radom u Gradu Buzetu ne stiče pravo ni mogućnost polaganja stručnog ispita za stjecanje stručnog naziva ovlaštenog inženjera građevinske struke. Može raditi godinama u Gradu i neće imati uvjete da stekne taj naziv, a nekom tko je pet godina studirao neku struku naravno da u jednom trenutku ili razdoblju, obzirom da su sada okolnosti na tržištu takve da je ta struka tražena, jednostavno je uz financijski razlog bio i stručni. Kolega je otišao u mirovinu. Objavljen je natječaj te smo sada u administrativnom pregledu ponuda.

Nenad Šćulac, iznosi da je pred dva tjedna održan jedan sastanak na kojeg je bio najavljen dolazak gradonačelnika no nije došao, gdje su gradonačelnici razgovarali o izuzetno važnim pitanjima za vodovod. Druga važna stvar koju želi reći, nitko ne govori nekoliko važnih stvari. Prvo i osnovno već je očito donijeta odluka da se neće dirati udjeli u vodovodu neovisno koliko tko unese vrijednosti, unese li uopće bilo kakvu vrijednost u vodovod. To je odluka koju će donijeti na kraju nekakvo Gradsko vijeće u Buzetu, Poreču, Rovinju i ostalo. Je li se ikada raspravljalo o tim stvarima ili će se samo pojaviti nekakva odluka brzo, brzo, donesimo da ne propustimo rokove. Dakle rasprave nema nigdje, ali očito ovdje ne postoji ni želja ni interes za raspravom, pa onda zabijajmo glavu i dalje u pijesak. To je složen i kompleksan proces, naravno da je, zato o njemu treba javno raspravljati jer je tu tisuću varijabli nije jedna, ali nitko ne raspravlja o ničemu. Pet godina se ništa ne radi, doslovno se ništa ne radi, ni jedna procjena vrijednosti nije napravljena, ni jedna dubinska analiza, tehnologija ili ne znam čega nije napravljena, ali će zato nekoliko političara sjediti po kružocima koji se događaju neprestano u ovom gradu i drugim gradovima u ovom okruženju, a događaju se jer zna za njih, i onda će samo odluka dolaziti pred vijeće. Ako to nikoga ne zanima neka, pustimo i neka se ne raspravlja o tome.

Vežano uz situaciju u odjelu, već tri godine slušamo neprestano priču oko toga, malo nas ima, ne stignemo, teško nam je, vrlo bi rado napravili svašta, lupaju se prekovremeni sati, sve i svašta. Sada su otišle dvije osobe, situacija može biti samo još gora nego što je bila prije. Za mirovinu čovjeka koji je sada otišao u mirovinu moglo se izračunati prije deset godina, s obzirom na njegov datum rođenja, kada je izvjesno očekivati da čovjek može ići u mirovinu. Sada je otišla još jedna osoba. Dakle ovo nisu normalne okolnosti. Sada može biti samo još gore. Građani imaju pravo postavljati pitanja, ne zna što treba sada ograničavati. I do sada je postojalo uredovno vrijeme i do sada se uvijek inzistiralo na tome da ljudi mogu zvati u samo neko vrijeme, ali sada se više ne odgovara za ništa. Situacija je puno kompleksnija, ozbiljnija nego što je bila čak i prije dvije tri godine. Svi procesi stoje, neće nabrajati, na kraju krajeva ima nekih drugih koji imaju puno više pitanja oko toga, ali ova situacija nije normalna. Sada se ide i na izlete po četiri dana, koji nemaju veze sa osnovnim dijelom posla, pa će se nakon toga odrađivati prekovremeni sati. Uopće nema osjećaja za stvarnu urgentnosti, za stvarnu ažurnost i stvarne probleme unutar odjela. Mi možemo ovdje lelujavim odgovorima neprestano pokušati zagladiti situaciju da se na vijeću ne postavljaju pitanja, situacija u Odjelu za gospodarenje prostorom je izuzetno, izuzetno ozbiljna i ne vidi da će u dogledno vrijeme biti bolja, niti da se itko pripremio u zadnje tri godine da možemo reći sada smo konačno spremni, sada ćemo odraditi stvari kako treba.

Vežano uz odvodnju i govor predsjednika vijeća, isto tako je rekao kao i predsjednik Gradskog vijeća da to podržava, a tražio je da se o otpadu raspravlja pred

ovim vijećem da zajedno donesemo nekakav stav, i nada se da će biti jednoglasan, jer vjeruje da imamo svi zajedničke interese, da se te stvari oko otpada riješe. Mi nismo raspravljali o otpadu, a sada je već prošlo dvije godine. Zašto se izbjegava rasprava pred Gradskim vijećem, to su stvari preozbiljne za ovaj grad i misli da nema nikakvog razloga da se itko skriva od ovog Gradskog vijeća i da ne dolazi iznositi svoja godišnja izvješća, a osim toga niste o tome rekli baš ništa, zašto se ne dolazi sa godišnjim izvješćima pred ovo vijeće?

Damir Kajin govorići će on o izvješću Park-a ako nekog zanima, svi sve žele odmah i danas. Tvrdi da niti jedan Grad koji broji 20 formalno zaposlenih ljudi, gdje dolaze na posao petnaestak, toliko se ne daje svojoj zajednici koliko se daju prije svega pročelnice, za njima djelatnici koji tamo rade. Za Upravni odjel za gospodarenje prostorom smo pet, šest puta tražili ljude, međutim ne može ih se dobiti. Ne možemo dobiti nikoga da dođe raditi za 990€ u Gradsku upravu, a da je pri tome diplomirao građevinu i da ima položeni stručni ispit. Zašto je tome tako, da li će se neke stvari promijeniti, kako se vrijeme oko nas isto mijenja, prilike pratimo i van Hrvatske, vjerojatno hoće, ali za sada je tome tako. Vežano uz Park, na žalost direktorica je bolesna, a slaže se doći će ona mora, podnijeti svoje izvješće. I danas je direktorica bila u Parku iako bolesna jer su se pripremale zadnje stvari za Riječku ulicu, koja bi trebala, nada se, krenuti do kraja ovog mjeseca. U park-u je nabavljen novo traktor 70 000 €, nabavljena je rabljena čistilica zapremine 5 m³, platili smo je 50 000€, inače je 200 000 € nova, nabavili smo polovno vozilo kombi, ugradnju fotonaponske elektrane na Upravnoj zgradi Park-a snage 27 kw/h, neće govoriti o cijenama, izmijenili dopunu projektne dokumentacije na lokaciji odlagališta glomazni otpad, prijavili projekt kompostane na poziv MPO-a, izgradnja reciklažnog dvorišta za građevinski otpad sa odlagalištem građevinskog otpada, dobava i doprema modularnih elemenata, betonski blokovi, i to košta 10 000 €, idejni projekt rješavanja parkirališta kraj groblja, naručili ga za 5 500 €, investicija je 950-1 mil. €, do sada smo to platili 1800 €, sredstva poslovanja Park-a. Sanacija zida groblja Račice, sanacija dijela krova mrtvačnice Buzet, to je isto 10 000 €, rekonstrukcija dogradnje mrtvačnice Buzet, prva faza – wc i nadstrešnice, nabava montažnih sprava na trim stazi u iznosu isto tako od 10 000 €, nabava 1000 smeđih kantica zapremine 10 l, 424 od 60 l itd., ogroman novac. Najvažnije investicije Park-a u 2023. godini II. faza izgradnje sustava javne odvodnje u gospodarskoj zoni Mala Huba, novac u cijelosti došao sa strane, 8. faza rekonstrukcije izgradnje komunalne infrastrukture starogradske jezgre, od Baštiona preko ulice Pino Budičin do Pjacaleta, popločili smo sa cca. 1500 kamenih ploča, treba vidjeti kako izgleda danas, a kako za sedam dana, ugovorna vrijednost tih radova je enormna, a krenuti će se dalje sa drugom fazom.

Vedran Majcan prekida gradonačelnika.

Damir Kajin iznosi da će završiti samo da kaže da je u IVS-u sudjeluje u vlasničkoj strukturi sa nekih 12,8 %, a 5,8% u Istarskom vodovodu Buzet, ako da Buzet želi vjerovati u cijeloj toj restituciji neće proći loše iako nas na to zakon obvezuje, a slaže se da treba otvoriti raspravu, polemiku na ovome Gradskom vijeću i od toga apsolutno ne bježi. Kada je rečeno da je bio jedan sastanak ovdje, no on nema zamjenika gradonačelnika i istovremeno je vjerojatno u ono vrijeme skupljao novce o

Zagrebu kako bi se investicije mogle odvijati ovdje na području ovog grada. Kao što je bio jučer, kako će biti drugi tjedan, a bez toga na žalost sve bi stajalo na jednom mjestu.

Mura Kalčić Salopek vezano uz radove u starom gradu, da li su se riješili problem odvodnje u starom gradu, s obzirom da se vidjelo da voda leži totalno na drugom mjestu. Smatra da je sada najidealnije vrijeme jer se radovi izvode, da nije bilo kiše nitko ne bi ni primijetio da voda stoji i kasnije bi bilo još više problema. Smatra da je sada najidealnije vrijeme za to popraviti. Svaljivanje odgovornosti na nekog drugog smatra da nije rješenje. Izvođač je odgovoran za manjkavost radova i tu treba, kada se već primijetilo urgirati na to. Što se tiče Retaila, gradonačelnik je spomenuo, zanima ju pristupna cesta. Jedna pristupna cesta prema UPU je niže od rotora, hoće li se on spajati na glavnu cestu između te dvije ceste ili će se spojiti putem one koja je naša pristupna cesta za gornji dio komunalne zone, i hoće li uopće kasnije, ako on izvede tu cestu, HAC dopustiti spajanje naše komunalne zone na glavnu cestu.

Kristijan Jermaniš vezano uz odrone, na prošloj sjednici govorilo se o sanaciji nakon nove godine, telefonski je rečeno da je natječaj prošao, nakon 15 dana da će krenuti sanacija, sada smo već mjesec ožujak, produžilo se na 15.3., nakon toga ćemo produžiti na 15.04. ne zna da će se produžavati. Vezano uz cestu za Čiritež bilo je prošle godine govora o istoj i bilo je rečeno da se nasipava put prema državnoj cesti te da se u biti rješava taj problem, no izgleda da je bilo samo govora o tome, a na terenu to nije napravljeno.

Damir Kajin iznosi vezano uz Čiritež da je tamo nasipano u dužini od 4 km. Od samog Čiriteža do kamenoloma. Mi sve možemo tražiti no netko mora i dozvoliti neke stvari, ne želi se upuštati u sudske sporove. Šta se tiče odrona, dobili smo dvije ponude cca. 650 000 €, u razgovoru sa nekim inženjerima rečeno nam je da im se čini da je ta cijena previsoka. Morali smo ponoviti natječaj, te smo dobili ponudu na 410 000 €. Ugovore je potpisao 02.02., izvođač radova, koji je trebao potpisati u veljači, potpisao je, da mu ne bi tekli rokovi kasnije 29.02., od tada tj. 29.02. ili 01.03. počinju teći rokovi gdje bi trebali ti radovi biti izvedeni na desetak dionica unutar šest mjeseci. Tu se neće više ništa produžavati, osigurali smo se na razne načine, ali zna se kojim intenzitetom neke poslove danas naši građevinari prihvaćaju i obnašaju. U konkretnom slučaju 15.03. najprije će strojevi biti u Sv. Duhu, uz prisutnost arheologa i nakon toga idu za Negnar i nastavljaju dalje raditi. Poznajući ljude želi vjerovati da će unutar šest mjeseci ti poslovi biti okončani i kvalitetno predati. Što se tiče odvodnje u Starom gradu, tamo je rok 15.03. oni su popločili sve osim onoga oko kuća što bi se trebalo dogoditi. Svaki dan pada kiša i smatra da ako postoji neki nedostatak da će se taj nedostatak otkloniti. Prije je svih pozvao da neka se ide gore za 7 dana i neka svi pogledaju na što liči ovaj dio Starog grada, to će biti za narednih sto godina, sve instalacije su pod zemljom. Povuklo se 50% sredstava, sada će se povući gotovo 200 000€. Vjerojatno će investicija koštati preko 400-450 000 € i naći ćemo se ovdje da jednostavno odlučimo. Ono što on gore doživljava od nekoliko osoba to ne želi nikome da se dogodi. Šta se tiče usjeka na Pjacaletu, moramo računati da sve mora biti u skladu do crkve, građevinari imaju za to druge termine. Ne može on o tome pričati no ne može ni netko tko tamo živi. Jedna obitelj je bila da ostane ladonja druga je bila da se makne, da im smeta što je ladonja metar gore, ali preko onoga idu sve te instalacije, nije im smetalo što sto godina piju iz ruzenih olovnih tuba. Svaka zgrada gore će se prodavati za

dvostruko više. U nedjelju i jutros je bio gore tamo mi neće maknuti 1,5 m² žutih pločica. Pitaju me gdje parkiram auto, da li parkiram auto ispred svoje kuće, jasno da parkiram ako ga ne parkiram u garaži, rekli su da će i oni, no razlika je velika, jer parkiram na svome, a oni na javnom. Ne želi govoriti o svim problemima no smatra da će svi biti zadovoljni. U drugoj fazi gdje će se zatvoriti dio Starog grada opet mora biti svjestan na ono što će proživljavati tako da treću fazu, daj bože da ju usmjerimo prema Humu gdje nikakvih problema neće biti, a netko drugi neka se brine za dio od crkve prema Velim vratima. Vezano uz Retail, postoji nivo od 7 m i ovo gore. Ovo rješenje, neće nekome tražiti ulaz u poslovni objekt neka si ga iznađu, bio bi najbolji, a ono dole onaj ulaz ostaje za onu K1 zonu, za odlazak prema budućoj, jednog dana vjerojatno, novoj sportskoj dvorani i jednom naselju koje će se vjerojatno dogoditi. Kada će se to dogoditi u ovom trenutku ne može staviti ruku u vatru no nije pesimističan da se Buzetu neće dogoditi energetska obnova dvorane. Nije rekao da hoće no nije pretjerano pesimističan.

Mura Kalčić Salopek šta će se desiti ako Hrvatske ceste zatvore nama pristup.

Damir Kajin odgovara da neće.

Mura Kalčić Salopek iznosi da ako Hrvatske ceste izdaju dozvolu je u redu, ako postoji na pismo, no ako vama netko kaže nema problema to nije to. Njihov ulaz nije u prostornom planu.

Anica Milković Grbac u suglasnost sa Hrvatskim cestama može se i direktno sa državne ceste dobiti priključak, pod uvjetom da ne dolazi u pitanje ova dva susjedna križanja koja su javna, zajednička i nisu priključci za jedan objekt nego su planirani priključci javnih prometnica na državnu cestu. Krene li postupak u tom smjeru, da ide na posebne uvjete na način da se planira takav direktni priključak i investitor se obrati Hrvatskim cestama sa takvom idejom, mi ćemo sigurno tražiti da se prethodno riješi naše službeno križanje i da smo sigurni da sve prođe u prostoru, da prije svega duljine uljevnih i izljevnih traka, lijevih skretača itd. da je sve ispoštovano. Sa ovom prometnicom službenom krenuti će se u postupak izdavanja lokacijske dozvole, pitanje je dana, dovršava se, pitanje je odrediti niveletu, jer teren dosta pada i kada je sa gornje strane metar nasipa, s donje je to već dva i pol. Treba sagledati da cijela zona bude funkcionalna, ne da je samo nekome zgodno da uđe u Retail, a sve ostalo ostane na sedam metara podignutoj cesti. Kada smo sve skupa pogledali i razmotrili, nekako smo se usuglasili da bi radije vidjeli taj direktni ulaz u zonu K koliko je to, ne zna šta da kaže, da li je to optimalno i idealno rješenje, ali radije to nego podizati razinu ove naše priključne ceste na način da se s nje omogući pristup. Visinska razlika od rotora do te ceste, kada bi cesta išla idealno na terenu je 7 m, netko mora „utopiti“ kompletnu zgradu za 7 m, a visina zgrade je 6,5 dopušteno po planu, ako se ne vara. Sa gornje strane bi bilo u razini terena. Ili je negdje moraju lomiti, no uvjeravaju nas da zbog tehnologije, s obzirom da svaka trgovina sa stražnje strane se puni sa skladištem da su, posebno za teretni promet, nekakve ravnice i lomovi nisu izvedivi i da će cijeli objekt biti nefunkcionalan zbog toga. Misli da ćemo na kraju od ta dva raspoloživa rješenja odabrati ono koje je vizualno i estetski za cijelu zonu najmanje zlo, pod uvjetom da ured koji izdaje dozvole kroz zeleni pojas dozvoli da se izvede priključak. On je inače moguć sukladno odredbama UPU, kroz zaštitno zelenilo možete osiguravati priključak

do parcele ako postoje opravdani tehnički razlozi, da se nikako drukčije to ne može izvesti, ili ako bi bilo tehnički nekvalitetno rješenje. U tom slučaju bi se moglo dozvoliti, ali ključnu riječ tu imaju Hrvatske ceste, a i mi idemo sa našim postupkom za naš priključak prije.

Kristijan Jermaniš projektanti kada su izlagali projekt centra Retail ulaz u centar je bio sa državne ceste, a ne kao što je sada između Osnovne škole i vrtića, odnosno trebao je biti ulaz sa rotora ili sa raskrižja koje se u budućnosti planira za tu zonu.

Anica Milković Grbac i Damir Kajin razgovaraju iz klupa.

Kristijan Jermaniš iznosi da zadnje što je on vidio na projektu je ulaz iza vrtića. Moli objašnjenje.

Vedran Majcan moli pročelnicu Milković da detaljnije objasni prometno rješenje.

Anica Milković Grbac iznosi da je u postupku bilo rješenje koje vijećnik Jermaniš spominje. Grad se očitovao da se priključak ne može planirati za teretni promet preko ceste koja prolazi pored škole i vrtića. Ni zbog elemenata ceste, ni zbog nosivosti, a i djelatnosti koje se obavljaju u toj ulici. To može biti eventualno sekundarni pristup i to isključivo za osobna vozilo, ako i kada to nama bude odgovaralo, za sada je to cijela Ulica II. istarske brigade zona smirenog prometa. Zbog toga su se obratili sa nekim novim rješenjem, a da se pokuša sve te tehničke probleme i zavrzlane premostiti. Ulaz u Retail bi bio direktnim priključkom, desni uljev, desni izljev direktno samo za taj plato, ne sa budućeg novo planiranog raskrižja, ali sa državne ceste na potezu od Cvječarne Morena prema Tehničkom pregledu, sa glavne ceste da se minimalno opterećuje naše lokalne prometnice.

Vezano uz odrone, sam postupak javne nabave traje, da sve korake napravite u dan, to traje u najmanju ruku dva mjeseca, pregled ponuda, imali smo četiri ponude. Znači tri grupe predmeta nabave, za dvije grupe smo imali dvije ponude i za treću grupu smo imali samo jednu. Za to postoji određena procedura koja nije jednostavna, tako da je to bio najkraći rok o kojem se može donesti odluka o odabiru. Ako ima više ponuditelja morate čekati deset dana da bi mogli sklopiti ugovor pod uvjetom da nema žalbe i od kada se potpiše ugovor, odnosno od kada odluka postane izvršna po zakonu, ponuditelj koji je odabran ima rok od tri mjeseca za potpisati ugovor. Prije je bilo trideset dana, sada je to tri mjeseca. Što znači da netko može držati ugovor dva mjeseca i dvadeset devet dana i zadnji dan ga potpisati, a nema mehanizama da ga se natjera da potpiše ranije. Početkom drugog mjeseca postojali su uvjeti za potpis ugovora no izvođač je rekao zbog preuzetih obaveza koje ima, jer ne želi otvoriti gradilište koje će tako stajati i na pet gradilišta raditi svugdje po malo, rekao je da sa 29.02. može krenuti s punim kapacitetom i tada je potpisao ugovor. U roku od 14 dana je rok za uvođenje u posao i to je to. Nakon što se odrade iskopi u Sv. Duhu, on je u tom dijelu pod izvoditelj odabranom izvođaču za opremanje igrališta i ode na odrone. Vezano uz odrone, krenulo bi se od Negnara, nakon toga cesta Marčeneško Polje – Juradi.

Vedran Majcan, smatra da je potreba za tematskom sjednicom vezano uz Istarski vodovod i problemima oko Kaštijuna. Smatra da je potrebno kvalitetnije o tome raspravljati, te se nada da će se ubrzo organizirati tematska sjednica gdje bi se

kvalitetnije raspravljalo i doneslo zaključke ili deklaracije ili neke odluke koje bi išle u tom pravcu da zaštitimo svoje interese, a isto tako bi na tu sjednicu pozvali i ljude iz tih društava da detaljnije objasne svu problematiku kako bi i nama i građanima grada Buzeta bilo jasnije što se događa. Osjeća kao i svi određenu nepravdu kako se stvari slažu u Istarskom vodovodu Buzet i Kaštijun, s obzirom da smo mi mali grad na sjeveru i nekako trpimo povećane troškove i izdavanja onih gradova koji su puno veći od nas i koji zapravo prihode crpe iz turizma.

Vedran Majcan određuje kratku pauzu od 10 minuta.

Nakon pauze nastavlja se rad sjednice.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje srpanj – prosinac 2023. godine

Damir Kajin obrazlaže izvješće.

Rasprave nema te se uz 7 glasova „za“ i 4 glasa „suzdržana“ donosi se slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje srpanj – prosinac 2023. godine.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2024. godini

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava.

Nenad Šćulac pozdravlja odluku i koncept gdje se naknada ne daje odmah već u nekoliko obroka. Nada se da će ova odluka na neki način biti i dio svih tih nekakvih mjera koje ćemo kroz godinu ili u nekom bližem razdoblju morati provoditi kako bi možda preokrenuli nekakve trendove ili barem značajno usporili, i isto tako drago mu je radi građana samih s obzirom na okruženje gdje su sve te naknade negdje u tim okvirima da ne odskače u gradu Buzetu jer onda to stvara i osjećaje da nešto oko toga nije na najbolji način postavljeno.

Vedran Majcan također pozdravlja odluku, smatra da je dobra demografska mjera, nije siguran da li je dovoljan kako bi usporila te trendove i smanjila, i veseli ga što su u ovom mandatu i u ovom sazivu Gradskog vijeća ipak digli naknade sa 265 € na 1000€, što smatra da je lijepo povećanje i poticaj budućim roditeljima da imaju djecu. Zabrinjava činjenica da se prošle godine u župi Buzet nije oženio ni jedan par iz Buzeta.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2024. godini.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Buzeta

Vanja Fabijančić obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Michela Blagonić postavlja pitanje kojim kriterijima su se članovi odbora vodili pri odabiru kandidata?

Vanja Fabijančić odgovara da su se vodili po tom kriteriju da bude što više članova iz Srednje škole Buzet, i članovi ostalih predlagača.

Nenad Šćulac kao član odbora iznosi da su raspravljali o svim kandidatima, razmotrili sve životopise, opće životne okolnosti, tko je bliže, tko dalje, tko može aktivnije i manje aktivnije sudjelovati i na neki način iskristaliziralo se tih pet kandidata i u raspravi su podržali taj prijedlog.

Michela Blagonić, ne želi biti sitničava oko toga no bilo bi joj drago da je od svih predlagatelja bio isti broj članova. Razumije kriterij tko je bliže, tko dalje, no zapravo i zakon kaže da su članovi Savjeta mladih od 15 do 30 godina. Prijedlog odbora je da budu većinom srednjoškolci no u principu smatra da trebaju, bez obzira na to što su studenti, daleko su i imaju svoje obaveze, ali ima ih puno i smatra da bi oni mogli dati svoj doprinos radu u Savjetu mladih. Ne zna da li postoji šansa da se razmisli o tome da se možda uključi i kojeg studenta.

Vedran Majcan poziva predlagatelja akta da da svoje mišljenje.

Nenad Šćulac iznosi da mu je žao da se ovo sada pokušava pretvori u nekakvo tezgarenje kandidatima, smatra da za to nema potrebe. Prije svega njihov mandat će trajati kraće od uobičajenog, s obzirom da će nakon slijedećih lokalnih izbora trebati izabrati nove. Druga stvar, na kraju krajeva nije ni IDS-ov stranački predstavnik mogao sudjelovati iz nekog razloga na sjednici, tada je isto bila prilika da se to iznese. Ne misli da je sada korektno nakon što smo raspravili oko svega i sve analizirali ponovno preispitivati te kandidate kako bi vidjeli i stvarali nekakve kriterije za koje je bilo dovoljno vremena iznijeti onda kada je trebalo. Odluka je predložena kao takva i ne vidi razloga zašto bi sada trebalo ponovno provoditi cijeli postupak ili je prijedlog da se ponovno vratimo prijedlog pred odbor pa da odbor raspravlja o tome? Prijedlog je takav kakav je, oko njega su raspravljali, jednoglasno su donijeli odluku, bilo je dovoljno vremena da se predloži drukčije i ne vidi osobno razloga zašto sada ponavljati cijeli postupak.

Michela Blagonić, ne želi biti nikako sitničava oko toga, i ne želi da se izvlači iz konteksta, nema trgovanja kandidaturama, ne radi se uopće o tome. Odbor se sastao jednom i član IDS-a nije mogao prisustvovati i opravdao se. Na toj sjednici su se utvrdili formalni uvjeti tko zadovoljava, a tko ne i odmah se donijela odluka o prijedlogu odbora. Nije bilo vremena da se nešto dogovori ili raspravi. Prihvatiti će prijedlog uz primjedbu.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izboru članova Savjeta mladih Grada Buzeta.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2023. godinu

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2023. godinu.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2024. godinu

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Godišnji plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2024. godinu

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izuzimanju iz javnog dobra k.č. 5474/7, k.o. Hum

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan iznosi da se odbor za financije danas sastao o toj temi raspravljao i istu prihvatio i predložio.

Mura Kalčić Salopek iznosi da njen odbor koji je inače raspravljao o tim odlukama sada nije bio sazvan i o istom nisu raspravljali. Omaškom je preša preko toga i nije sazvala odbor, ispričava se jer zbog privatnih obaveza nije bila u mogućnosti popratiti pravovremeno odluku, no voljela bi inače da se iz Gradske uprave netko ranije javi kako bi se mogao odbor na vrijeme održati.

Anica Milković Grbac početkom rada ovog Gradskog vijeća bilo je prvih nekoliko odluka koje nisu išle na odbor za financije i imovinu, njenim propustom, no do tada je upućivala sve točke na jedini odbor koji je pokrивao taj resor, a to je bio odbor za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje i promet. Najčešće je točke stavila ako su sazivali odbor koji je imao i neku drugu tematsku točku iz segmenta komunalnog gospodarstva, stavljala je sve na odbor pa i pravilnik o bagatelnoj nabavi iako nije tema tog odbora, no već kada odbor sazove neke točke koje su rubno vezane za neke stvari o njima se raspravljalo. Smatra da treba dati jasno tumačenje da li se sazivaju svi odbori koji su vezani uz neku točku ili ne. Kada gleda u širem kontekstu na prostorno planiranje skoro sve utječe na prostor. Smatrala je da za ovu točku gdje zemljište i dalje ostaje gradsko možda nije potrebno sazvati odbor.

Nenad Šćulac smatra da nije greška ako i više odora raspravlja o nečemu što je zajedničko pitanje svih. Svaki odbor ima svoj djelokrug unutar kojeg će raspravljati o nekim pitanjima. Misli da tu ne treba davati nikakva tumačenja, vjerodostojna tumačenja, kakva je svojedobno i sabor davao jer je kao nešto bilo dvojbena. Misli da je bila sasvim jednostavna komunikacija između predsjednika ili predsjednice odbora, resornog pročelnika, dogovor ide ili ne ide, ima pitanja ili nema i onda je to puno jednostavnije rješavati. Misli da ovdje ne treba arbitrirati nitko i govoriti što je u čijoj nadležnosti, tako da preporuča i inače, uvijek je najjednostavnije dogovoriti se i vidjeti, koliko se to nekom čini da je u skladu sa ovlastima odbora ili nije. Ono što je uvijek dobro, smatra da je bolje da raspravljaju dva odbora nego nijedan da nam se ne događaju situacije kao na početku mandata kada smo se gledali oko nekih raspolaganja imovinom, pa na kraju nije bilo to nego nešto drugo ili treće, pa su se onda točke povlačile, te smatra da je to najnezgodnije kada se dogodi. Trebalo bi biti da sve te točke budu uredno pripremljene, i da svi znaju o čemu se radi, odnosno oni koji su dio te priče pa ćemo imati nakon toga najmanje problema.

Kristijan Jermaniš iznosi da piše u materijalima da je pribavljena suglasnost MO no u materijalima je nema te postavlja pitanje da li je ista pribavljena?

Anica Milković Grbac odgovara iz klupe da koliko se ona sjeća da je verziju koju je ona gledala bilo bez suglasnosti, nema otuđenja, tu se samo izuzima iz javnog dobra k.č., u trenutku kada se zemljištem raspolaže onda se traži suglasnost.

Kristijan Jermaniš iznosi da ćemo onda sve iz javnog dobra izuzeti i prodavati sve ceste.

Nakon rasprave jednoglasno se sa 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izuzimanju iz javnog dobra k.č. 5474/7, k.o. Hum.

Sjednica je zaključila sa radom u 20:45 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

POTPREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Vedran Majcan